

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Vraag n.a.v. Nvl #9	In uw antwoord op vraag 9 aangaande thans onbekende kostenstijgingen verwijst u naar de geldende cao en de indexatie uit artikel 6 van de raamovereenkomst. Inschrijver begrijpt uw terughoudendheid om tarieven 'te pas en te onpas' aan te passen. Tegelijkertijd vinden er per 1 januari 2026 significante wettelijke wijzigingen plaats rondom gelijk(waardig)e beloning. In 2027 komt er een nieuwe cao Werken voor Waterschappen. Als daarin nieuwe afspraken gemaakt worden zoals een hoger IKB, hogere reiskostenvergoeding, extra verlof of een forse procentuele salarisstijging, leidt dit 1 op 1 tot hogere kosten bij inschrijver. Anno 2025 is deze impact beperkt omdat er slechts sprake is van 10 inlenersbeloningselementen. Vanaf 2026 dienen alle beloningselementen gelijk(waardig) te worden toegekend aan inhuurkrachten. Het CBS indexcijfer dekt deze cao specifieke stijgingen niet. Tegelijkertijd moeten wij ons nu conformeren aan maximumtarieven die vastgesteld zijn in de oude werkelijkheid. Inschrijver werkt graag voor GBLT en is bereid als bedrijfsrisico enige marge in te leveren door wijzigingen in cao's. Tegelijkertijd verzoekt inschrijver u om enige billijkheid door, indien bijvoorbeeld uw nieuwe cao in 2027 ev. significante wijzigingen met kosten bevat, hierover op z'n minst met uw leveranciers over in gesprek te gaan en ook uw steentje bij te dragen. Bent u bereid om in dergelijke uitzonderlijke gevallen met uw leveranciers in gesprek te gaan over nadere tariefafspraken?	Nee, hiertoe is GBLT niet bereid. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 9 van de nota van inlichtingen is indexatie alleen mogelijk op basis van artikel 6 van de Bijlage Raamovereenkomst. Het is correct dat het gehanteerde indexcijfer niet gekoppeld is aan specifieke stijgingen in de cao "Werken voor waterschappen 2025 – 2026". Het gehanteerde prijsindexcijfer is een vertaling van de ontwikkelingen van de beloning in verschillende cao's in de zakelijke dienstverlening. Doordat het prijsindexcijfer gebaseerd is op de gemiddelde ontwikkeling van de beloning in meerdere cao's is de verwachting dat (gemeten over de duur van de Opdracht) de ontwikkeling van de beloning op basis van de cao "Werken voor waterschappen 2025 – 2026" hier niet substantieel van zal afwijken. Mocht uit marktonderzoek door GBLT blijken dat er wel sprake is van een substantiële afwijking waardoor de prijzen per uur voor de functies van Taxateur-WOZ en/of Gegevensbeheerder-WOZ significant afwijken van het prijsindexcijfer zoals opgenomen in lid 6 van artikel 5 van de Bijlage Raamovereenkomst, heeft GBLT op basis van lid 6 van artikel 6 van de Bijlage Raamovereenkomst de mogelijkheid een ander prijsindexatiecijfer te hanteren. GBLT is van mening dat de voornoemde indexatiemogelijkheden afdoende zijn voor de onderhavige Opdracht. Indien een Opdrachtnemer desondanks van mening is dat een gehanteerde maximale prijs per uur niet afdoende is voor het uitvoeren van een Nadere uitvraag staat het deze Opdrachtnemer uiteraard vrij om geen Nadere offerte in te dienen.

40	Vraag n.a.v. Nvl #8	Uw antwoord op onder andere vraag 8 aangaande de gelijk(waardig)e beloning dekt niet volledig de vraag. – Uw antwoord richt zich op ‘alle gevallen waarbij de Wet Waadi van toepassing is’. Aangezien het hier een inhuur aanbesteding betreft is de Waadi in de basis van toepassing, maar mag daarvan wettelijk afgeweken worden als inschrijver de ABU/NBBU/VvDN cao voor uitzend/detacheringskrachten toepast. Inschrijver neemt aan dat uw antwoord daar ook op toeziet, maar kunt u dit volledigheidshalve bevestigen. – In uw antwoord verwijst u naar de geldende cao Werk voor waterschappen 2025–2206. In die cao staat in artikel 1.3 lid 2 dat u als werkgever aanvullende arbeidsvoorwaarden kunt opstellen. De gestelde vraag gaat juist over deze aanvullende arbeidsvoorwaarden en niet over de cao an sich. Kunt u zoals gevraagd formeel bevestigen dat GBLT géén andere arbeidsvoorwaarden hanteert aanvullend op de geldende cao? Indien deze er wel zijn, verzoekt inschrijver u deze conform geldende regelgeving alsnog te delen.	De Opdracht heeft inderdaad als titel Inhuur Wet–WOZ, hiervoor is gekozen omdat de werkzaamheden (deels) op locatie van GBLT uitgevoerd moeten worden. Er is echter sprake van een vrijheid in de uitvoering van de werkzaamheden, en geen sprake van directe leiding en toezicht door GBLT (zie ook het antwoord op vraag 6 van de nota van inlichtingen). Mogelijk is de Wet Waadi dan ook niet (voor alle Nadere uitvragen) van toepassing. Daarnaast is de constatering van vragensteller dat indien de ABU/NBBU/VvDN cao voor uitzend/detacheringskrachten van toepassing is de gelijk(waardige) beloning geen vereiste is correct. Voor wat betreft eventuele aanvullende of bovenwettelijke arbeidsvoorwaarden, hiervan is geen sprake. GBLT hanteert enkel de arbeidsvoorwaarden zoals opgenomen in de cao “Werken voor waterschappen 2025 – 2026.
41	Vraag n.a.v Nvl #3 en #14	In het antwoord op vraag 3 en 14 geeft u aan: “is dit toegestaan” met betrekking tot het ondertekenen van documenten middels een gewaarmerkte digitale handtekening. Aangezien de formulering niet geheel eenduidig is, willen wij u vriendelijk verzoeken te bevestigen dat het digitaal ondertekenen van de vereiste documenten wél is toegestaan.	In beide antwoorden is per abuis het woord ‘dit’ opgenomen. Het antwoord had moeten zijn: “Het ondertekenen middels een gewaarmerkte digitale handtekening is toegestaan.”

42	vervolg vraag 19 Nvl 1	In uw antwoord op vraag 19 van Nvl1 stelt u dat er geen correlatie is tussen de grootte van het personeelsbestand en de beschikbaarheid van medewerkers voor de uitvoering van de opdracht. Wij willen hierop een nadere toelichting vragen, mede op basis van het volgende voorbeeld: Een inschrijver geeft aan voor meer dan 90% te voldoen aan een bepaald kwaliteitscriterium, maar blijkt slechts 5 relevante specialisten in dienst te hebben. Vergelijkt men dit met een inschrijver die eveneens voor meer dan 90% voldoet, maar 80 relevante specialisten in dienst heeft, dan is het aannemelijk dat de beschikbaarheid bij de laatstgenoemde partij significant groter is. De kans dat bij een minicompentie een beschikbare specialist gevonden wordt, is bij een grotere pool immers substantieel hoger. Vraag: Bent u bereid om alsnog als beoordelingscriterium op te nemen dat inschrijvende partijen het aantal relevante specialisten per door u gevraagd specialisme aangeven, bijvoorbeeld in een schaal zoals: 0-12 13-25 26-37 38-50 51-60 61 of meer Op deze manier ontstaat er meer transparantie over de daadwerkelijke beschikbaarheid van kwalitatief hoogwaardige specialisten, wat bijdraagt aan de uitvoerbaarheid en continuïteit van de opdracht.	Het gegeven dat twee Inschrijvers voor meer dan 90% voldoen aan een kwalitatief sub-gunningscriterium waarbij de ene Inschrijver deze score behaald met een pool van vijf geschikte medewerkers en de andere inschrijver met een pool van 80 geschikte medewerkers zegt niks over de beschikbaarheid van deze geschikte medewerkers op het moment van de plaatsing van een Nadere offerte. Er is derhalve geen (directe) correlatie tussen de omvang van de pool van geschikte medewerkers en de beschikbaarheid van de medewerkers in deze pool. Afgezien van het ontbreken van een correlatie is het op basis van de Aw 2012 niet toegestaan om onderscheid te maken tussen Inschrijvers op basis van de omvang van de organisatie, hetgeen wel wordt gedaan in de voorgestelde beoordeling. De gehanteerde kwalitatieve subgunningscriteria blijven derhalve gehandhaafd.
----	------------------------	--	--

43	Nvl 2, vraag 8	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer, gelet op de verplichting tot toepassing van gelijkwaardige beloning (zoals bedoeld in de Wet Waadi en/of de van toepassing zijnde cao), geen aanvullende of bovenwettelijke arbeidsvoorwaarden hoeft toe te passen binnen het aangeboden tarief? Indien er door GBLT toch aanvullende arbeidsvoorwaarden of vergoedingen worden gehanteerd die buiten de cao of wettelijke gelijkwaardigheidsverplichting vallen, kunt u deze dan specificeren?	GBLT hanteert enkel de arbeidsvoorwaarden zoals opgenomen in de cao "Werken voor waterschappen 2025 – 2026". Er is daarnaast geen sprake van aanvullende of bovenwettelijke voorwaarden.
44	Nvl : 36, 37, 38	Inschrijver dient bij de diverse antwoorden percentages aan te vinken op de kwalitatieve subgunningscriteria in de Bijlage Antwoorden kwalitatieve subgunningscriteria. Wij hebben circa 40 medewerkers in loondienst en de pool van zzp'ers waar wij op regelmatige basis mee samenwerken varieert van 100 –200 zzp'ers. De vragen met een ja/nee antwoorden zijn duidelijk maar op welke wijze verwacht u en dienen wij de antwoorden op de percentagevragen te berekenen en dus aan te vinken?	Het gaat hierbij om zowel de medewerkers in dienst van Inschrijver als om de medewerkers die recent namens Inschrijver werkzaamheden hebben verricht in een gelijkwaardig functieprofiel. Ter verduidelijking wordt het begrip Pool aangepast. Zoals reeds aangegeven in antwoord 37 van de nota van inlichtingen kan GBLT na Inschrijving een Inschrijver verzoeken om te onderbouwen c.q. aan te tonen dat er daadwerkelijk wordt voldaan aan het gegeven antwoord op een kwalitatief subgunningscriterium. Dit geldt uiteraard ook voor de samenstelling van de pool van medewerkers die ten grondslag ligt aan de beantwoording. Beschrijvend document Inhuur Wet WOZ v2, paragraaf 1.1 Begripsbepalingen, begrip Pool: Een groep medewerkers van/namens Inschrijver/Opdrachtnemer waaruit medewerkers ingezet (gaan) worden voor de uitvoering van de onderhavige Opdracht. <u>Wordt gewijzigd in:</u>

			De groep medewerkers van/namens Inschrijver die geschikt zijn om ingezet te worden tijdens de uitvoering van de Opdracht voor een specifiek functieprofiel, bestaande uit: • Alle medewerkers die bij Inschrijving in dienst zijn bij Opdrachtnemer en voldoen aan het betreffende functieprofiel, en; • Alle zzp'ers en/of medewerkers van derden die in opdracht van Inschrijver in de 18 maanden (voorafgaande aan de Inschrijfdatum) 40 uur of meer werkzaam zijn geweest in een gelijkwaardig functieprofiel. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende pools: <table><tr><th>Pool</th><th>Functieprofiel</th></tr><tr><td>Gegevensbeheerders-WOZ pool</td><td>Gegevensbeheerder-WOZ</td></tr><tr><td>Taxateur-WOZ pool</td><td>Taxateur-WOZ</td></tr><tr><td>Medewerker-WOZ pool</td><td>Gegevensbeheerder WOZ of Taxateur-WOZ</td></tr></table>	Pool	Functieprofiel	Gegevensbeheerders-WOZ pool	Gegevensbeheerder-WOZ	Taxateur-WOZ pool	Taxateur-WOZ	Medewerker-WOZ pool	Gegevensbeheerder WOZ of Taxateur-WOZ
Pool	Functieprofiel										
Gegevensbeheerders-WOZ pool	Gegevensbeheerder-WOZ										
Taxateur-WOZ pool	Taxateur-WOZ										
Medewerker-WOZ pool	Gegevensbeheerder WOZ of Taxateur-WOZ										